

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор

ФГАОУ ВО «ВолГУ»

кандидат экономических наук, доцент

В.А. Дзедик

2020 г.



### Отзыв

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» – о диссертации Колесниковой Анны Юрьевны на тему «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Актуальность диссертационного исследования А.Ю. Колесниковой не вызывает сомнений, оно посвящено изучению очень яркой и, несомненно, очень интересной категории инвентаря – бронзовым изделиям с выемчатой эмалью римского времени с территории бассейна Дона. Памятники этого ареала в обобщающих исследованиях последних лет включались лишь частично, и общий контекст существования подобных изделий не был четко разработан. Тем не менее, выборка изделий с выемчатой эмалью здесь достаточно представительна – 128 экземпляров из 46 пунктов. Обширный историографический обзор, проделанный автором, демонстрирует всю сложность и актуальность исследуемой проблемы. Определив в качестве объекта бронзовые изделия круга выемчатых эмалей, автор охватил широкий спектр направлений исследования: от составления свода всех находок круга выемчатых эмалей в исследуемом регионе до интерпретации этнической принадлежности археологических памятников, в которых они были

обнаружены. Для работы логично выбраны типологический, стилистический, статистический, картографический, сравнительно-аналитический, метод археологических аналогий и др. Рукопись состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения, содержащего иллюстрации и картографические материалы.

Во введении, кроме обоснования актуальности и разработанности темы, положений, выносимых на защиту, определен круг источников, хронологические и территориальные рамки исследования и определена структура работы.

Первая глава предваряет последующий анализ привлеченного археологического материала историографическим обзором, прослеживая не только историю пополнения источниковой базы, но и развитие взглядов исследователей на проблему появления и бытования изделий круга выемчатых эмалей как в лесной и лесостепной зоне Восточной Европы в целом, так и в исследуемом регионе бассейна Дона в частности. В отдельный параграф вынесена проблема изучения техники изготовления эмалевых изделий и вопросы стилистических особенностей этой категории находок. Важным является историографический разбор вопросов хронологии изделий и кладов круга эмалей с привлечением самых современных работ по этой теме. В параграфе 1.4. автор приводит исчерпывающий обзор всех существовавших и актуальных на данный момент гипотез об этнокультурной атрибуции изделий круга выемчатых эмалей. Стоит подчеркнуть знакомство автора с широким спектром зарубежной литературой на иностранных языках.

Во второй главе приводится свод находок круга выемчатых эмалей с территории бассейна Дона. Он дается с учетом их географического распределения по трем районам: Северский Донец, Средний и Верхний Дон, Хопёр. Судя по тщательности описания и высокому качеству приведенных иллюстраций, автор пользовался не только опубликованными материалами, но и самостоятельно изучала находки в фондах музеев.

В третьей главе Анна Юрьевна предпринимает попытку анализа имеющихся материалов в контексте типологического и стилистического анализа как морфологии изделий, так и характера эмалевых вставок. Вряд ли можно согласиться с автором и назвать предложенную схему типологией изделий с выемчатой эмалью – скорее это систематизация, не лишенная, однако, таксономической стройности. Стоит отметить, что создание реальной типологической схемы для изделий с выемчатыми эмалью было бы крайне затратным и малопродуктивным действием, поскольку полученная схема будет слишком громоздкой и малоинформативной. Даже выбор типобразующих признаков для столь морфологически и стилистически разнородного материала проблематичен.

Помимо разбора четко выстроенной по категориям изделий схемы, немаловажным является подробный анализ стилистических особенностей вещей с опорой на более широкий, чем предполагает диссертационное исследование, круг находок, что указывает на высокую осведомленность А.Ю. Колесниковой. Стоит отметить создание весьма информативных табличных материалов, демонстрирующих стилистические элементы и их количественное распределение в различных категориях изделий. Круг аналогий, приводимых автором для каждой категории вещей, наглядно демонстрирует единые процессы распространения этой категории находок как в Подонье, так и в более западных районах вплоть до Юго-Восточной Прибалтики.

Четвертая глава «Проблемы хронологии бронзовых изделий круга выемчатых эмалей в бассейне Дона и этнической принадлежности их носителей» является кульминацией представленных ранее этапов исследования и позволяет автору выйти на уровень исторической интерпретации материала. Опираясь на анализ хроноиндикаторов, происходящих из памятников Подонья, где были обнаружены изделия круга выемчатых эмалей, автор относит материалы с эмалью ко второй

половине II в. – первой половине III в. в бассейнах Северского Донца и Хопра и связывает их с постзарубинецкой культурой. Верхнедонские находки сложно соотнести с памятниками конкретной археологической культуры, поскольку почти все находки происходят из кладов. Безусловным плюсом в диссертационном исследовании является обращение в качестве подтверждения полученных на донских памятниках результатов к материалам закрытых погребальных комплексов с территории юга Восточной Европы, лежащих вне основной зоны распространения изделий с выемчатыми эмалями.

Как всегда, наиболее сложным в подобных исследованиях является вопрос этнической интерпретации археологических материалов и памятников, из которых они происходят. Автор приводит обзор исторических процессов, происходивших в Восточной Европе во II-IV вв. н.э., подводя исследование к выводу о распространении изделий круга эмалей в бассейне Дона преимущественно в среде носителей постзарубинецкой культуры в сер. II – сер. III вв. н.э. Анна Юрьевна склоняется к версии соотнесения постзарубинецкого горизонта памятников с известным в античных источниках народом венетов (венедов) и приводит вполне убедительные аргументы в пользу их отождествления. Распространение эмалевых изделий во всех трех исследуемых районах бассейна Дона она связывается с продвижением сюда самой восточной группы венетов во второй половине II в. Не опровергая стройного изложения данной версии, стоит все же указать на достаточно слабую аргументированность тезиса относительно отождествления верхнедонских находок эмалевых вещей с постзарубинецким горизонтом. Как утверждает и сама А.Ю. Колесникова, на Верхнем Дону нет археологических памятников, которые можно было бы увязать с находками изделий круга выемчатых эмалей. Автор предлагает видеть эту территорию транзитной зоной постзарубинецких племен. В связи с этим возникают сомнения в

правомерности подобного заключения: в чем заключалась цель в сокрытии кладов в транзитной, пограничной зоне, контролировавшейся кочевыми племенами и иноэтничным оседлым населением. Каковы были шансы к возвращению владельцев за своими кладами? Возможно, специфика верхнедонских находок требуют выработки различных объяснений конкретной ситуации. Тем не менее, логика исследования не вызывает возражений. Автор отталкивается от археологических реалий на пути к этнической интерпретации носителей постзарубинецкой культуры, а не пытается подтягивать факты под гипотезу.

В заключении диссертации автор подводит итоги исследования. Указывается специфика трех локальных групп вещей из районов Северского Донца, Среднего и Верхнего Дона и Хопра и обосновывается возможность отождествления находок горизонта бронзовых изделий с выемчатыми эмалями в этом районе с постзарубинецким населением, в котором А.Ю. Колесникова предлагает видеть венетов.

Представленная на соискание работа А.Ю. Колесниковой затрагивает крайне интересный этап в истории Восточной Европы, связанный с бурными этнополитическими процессами. Благодаря всестороннему анализу безусловной яркой, но достаточно специфической категории находок бронзовых изделий с выемчатыми эмалями, автор выходит на уровень исторических обобщений и реконструкций миграционных и этнических процессов, что заслуживает самой высокой оценки.

Высказанные выше сомнения по некоторым частным вопросам диссертации находятся в плоскости научного обсуждения и не снижают значимости полученных результатов настоящего исследования и его положительной оценки.

Проверка текста диссертации А.Ю. Колесниковой в системе «Антиплагиат» показала низкий процент оригинальности работы. По этому поводу было получено письмо, подписанное ученым секретарем

Диссертационного совета Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (исх. 0400-40 от 02.12.2020 г.), с пояснением, что рассматриваемая кандидатская диссертация «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона» (специальность 07.00.06 – Археология), защита которой была запланирована на июнь 2020 г., не состоялась из-за эпидемиологической обстановки в регионе и была перенесена на декабрь 2020 г. Исполняя требования ВАК, диссертация была снята, а затем вновь размещена на указанных сайтах. В связи с этим получаемый на данный момент результат проверки работы в системе «Антиплагиат» учитывает уже размещенный ранее текст этой диссертации. Проверка ведущей организацией полного отчета результатов антиплагиата подтверждает, что основной объем заимствований (65,13%) приходится на размещенную ранее в сети интернет работу А.Ю. Колесниковой. Данное обстоятельство позволяет признать диссертационную работу А.Ю. Колесников «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона» (специальность 07.00.06 – Археология) в достаточной мере самостоятельным научным исследованием.

Проведенное А.Ю. Колесниковой исследование может представлять интерес для историков, этнографов и археологов, изучающих историю восточноевропейской степи-лесостепи раннего железного века. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в обобщающих исследованиях по археологии и истории Восточной Европы в начале н.э., а также в лекционных курсах и спецкурсах по археологии, этнографии и краеведению и созданию новых музейных экспозиций и выставок.

Кандидатская диссертация Колесниковой Анны Юрьевны «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона»

представляет собой самостоятельное и завершенное исследование. Представленный материал содержит решение существенной научной задачи. Диссертация является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. Кафедра отечественной и всеобщей истории, археологии полагает, что Колесникова Анна Юрьевна заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» Кривошеевым Михаилом Васильевичем (специальность 07.00.06 - Археология).

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии ФГАОУ ВО «ВолГУ», протокол № 11 от 16 ноября 2020 г.

Заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории, археологии ФГАОУ ВО «ВолГУ»

кандидат исторических наук, доцент *О. Кузнецов* Кузнецов Олег Викторович  
«01» декабря 2020 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»  
400062 г. Волгоград, Российская Федерация, просп. Университетский, 100  
Тел/факс (8442) 46-02-79

E-mail: ob.otdel@volsu.ru

Сайт: <http://www.volsu.ru>

